No.
23

CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO
CEDMEB Miguel d´Escoto Brockmann

Lunes 12 de octubre de 2020

SEMANARIO

IDEAS Y DEBATE

CEDMEB

PRESENTACIÓN

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

Hoy 12 de octubre se conmemora una de las fechas más más importante de la historia de nuestro continente, hace 528 años irrumpe uno de los proyectos colonizadores más atroces que la humanidad ha sufrido, lo que los europeos llamaron el proyecto civilizatorio del Nuevo Continente, no era más que el pretexto de la ocupación, la explotación y la inoculación de una cosmogonía que interpretaba el mundo de manera distinta a las poblaciones originarias.

La colonización implicó una transformación radical de la cultura, la historia debido a que logró calar las subjetividades de las sociedades colonizadas, con la colonia se implantan una forma discriminatoria de concebir al otro, las diferencias raciales, cosmogónicas y prácticas de existenciales que fueron la base para las invasiones europeas, que buscaban una justificación ético-política para dominar los territorios y sus riquezas materiales e inmateriales. De modo que, todo el andamiaje colonial se justificaría en el racismo, la negación de las diferencias, la explotación, el esclavismo, la guerra y la evangelización, esta serie de vejaciones impuso por más de tres siglos el poder colonial sobre millones de personas, y sus efectos trascendieron hacia formar de colonialidad epistémicas, subjetivas, culturales que se expresan hasta ahora.

En este sentido, el *Semanario Ideas y Debates* en su número *23* presenta reflexiones desde una perspectiva crítica de lo que implicó este proceso histórico. Propiciando como es filosofía del CEDMEB una mirada de la historia, critica, alternativa, contra hegemónica, descolonial y desde el reconocimiento de esa otra narrativa pensada desde los explotados.

Índice

- Resistencia cultural, neocolonialismo y poder– *Ramiro García Vásquez* ……4

- A 528 años de resistencia indígena y popular – *Uwe Paul Cruz Olivas*……13

- En Panamá, el resabio de una educación desigual no es cosa de una pandemia – *Ileana Corea G*……..*18*

-¿Cuál es la Estrategia del Imperialismo Actual?: Algunas Claves Interpretativas en forma de notas) – *Moisés Medrano* 22

- La nueva maquinaria de guerra contra Nicaragua: mentiras y sanciones – *Edwin N. Montes* ……..……*26*

- Resistencia Cultural, Neocolonialismo y Poder

Por: *Ramiro García Vásquez*

Créditos: Visitcentroamerica.com

La resistencia cultural en América Latina y El Caribe es una manifestación latente que denuncia la deuda histórica que tiene Europa con nuestra Abya Yala, nombre de la lengua de las culturas Kunas que en nuestro español dariano significa ¡la tierra donde corre la sangre originaria! La historia oficialista, eurocentrista, neocolonialista e imperialista nos ha querido imponer la celebración del 12 de octubre y han pretendido que lo reconozcamos como el día del "descubrimiento de América, día del encuentro de dos culturas o el día para homenajear a Cristóbal Colón", pero desde nuestras ancestrales hasta nosotros, sabemos que no tenemos nada que celebrar y mucho porque resistir, pues el 12 de octubre de 1492 fue el principio de una invasión que originó uno de los genocidios más grandes de la historia de la humanidad; investigadores como José Vicente Rodríguez Cuenca,(1999) Douglas H. Ubelaker (1994) y Linda A Newson (1987) refieren que más de 60 millones de pobladores autóctonos fueron exterminados los llamado "colonizadores" en esos 300 años de invasión y ocupación militar europea (españoles, portugueses, franceses, ingleses) en nuestro continente.

Ilustración 1. Fosa común, excavada por el autor en la Catedral de León Viejo. Evidencia la violencia extrema de los colonizadores/invasores.

Se hace necesario hacer aportes literarios sustentados en investigaciones científicas permanentes y sustantivas, divulgando una contra narrativa con un lenguaje y una mentalidad descolonizada, para borrar esa falsedad histórica en la cual afirman que Cristóbal Colón fue el descubridor de América, y que Europa es la civilizadora del nuevo continente. Es tiempo de divulgar las voces de las abuelas y abuelos de pueblos originarios ancestrales y vivos como Mayas, Lencas, Mayangnas, Miskitos, Aymara, Kunas, que afirman que nuestros ancestros llegaron a este continente miles de lunas antes de la invasión colonialista, demostrando que los europeos no descubrieron nada; porque todo estaba descubierto y habitado.

Las investigaciones antropológicas y arqueológicas han encontrado evidencias de grandes oleajes de migraciones por lo menos desde hace unos 35,000 años antes del presente en el Norte del Continente y en Nicaragua contamos con una prueba contundente de la presencia de grupos humanos desde hace unos 8,000 años de antigüedad, que son las huellas de Acahualinca, reconocidas como ignofósiles humanos. Otro de los estudios que permiten corroborar estos datos son los hallazgos de fogones asociados con restos fósiles de tortuga en el sitio arqueológico Villa Tiscapa, probablemente estas evidencias culturales domésticas fueron dejadas por los mismos pobladores que poblaron el gran Valle de Managua y pescaban en el lago Xolotlán desde unos 3000 años a. J.C. En San Marcos,

Carazo, Barrio La Cruz se descubrieron rasgos culturales asociados a molinos rústicos, y utensilios de cerámica también de unos 3000 años, periodo Orosi en la cronología cultural de Nicaragua, este sitio está directamente vinculado a los primeros pueblos agricultores de lo que hoy es nuestro territorio. En la costa Caribe de Nicaragua, Monkey Point, se descubrió el entierro de la osamenta de una mujer originaria que fue datado entre 6000 – 7000 años de antigüedad. Lo cual se considera del Periodo Holoceno, lo mismo que las Huellas de Acahualinca.

La resistencia indígena en nuestra región tiene sus raíces, en la multiculturalidad de una Centroamérica, Maya, Pipil, Oto mangue, Uto Azteca, Lenca, Garífuna, Tolupán, Chorotega, Nicarao, Sutiaba, Miskitas, Mayangna, Rama, Kuna; cada pueblo era una lengua, un color, una cultura, múltiples cosmogonías que a la vez coincidían en que la naturaleza es la madre proveedora para todos los seres vivos, de los cuales formamos parte los seres humanos.

Al buscar las raíces de la identidad cultural de nuestros pueblos actuales centroamericanos encontramos un arraigo y vinculación directa con las abuelas y abuelos ancestrales, el historiador Aldo Díaz Lacayo lo llama inconsciente colectivo; un tesoro de conocimientos orales que sobrevivieron a la barbarie y se transmitieron de generación en generación, la vida comunitaria, la solidaridad, la producción de alimentos saludables como el maíz, la calabaza, los frijoles, el cacao y algunos tubérculos que son elementos culturales productivos de los mesoamericanos, lo mismo que los saberes para curarnos con plantas, ungüentos, aguas, cantos y espiritualidades, es decir, poniendo en práctica los conocimientos cosmogónicos.

Nuestras culturas ancestrales no hacían nada pensando en producir un capital-moneda, eso no tenía un sentido lógico, cuando la prioridad era la vida, por ejemplo el metal oro nunca fue una moneda para ningún pueblo ancestral, en Nicaragua tenía más valor tener 50 plantas de cacao que 50 lingotes de oro, porque el cacao era una bebida de los dioses, era medicina, era un dulce, servía para intercambiarlo por otros alimentos, bajillas o

telas de algodón, pero el oro tenía otro significado, lo fundían y hacían colgantes decorativos para agradar a los espíritus que les enviaban la lluvia para las cosechas o el sol que permitía la vida, o el viento que con su fuerza agitaba las aguas de los mares y ríos. En los museos de Nicaragua existen colecciones de colgantes de oro que demuestran el uso del metal brillante como un decorativo corporal. Esta perspectiva cambia totalmente con la invasión europea que tenían como objetivo la búsqueda y el saqueo de este metal precioso.

La perspectiva de los roles de género, también era otra, vinculadas con lo que la mujer y el hombre podían realizaban en el medio natural según sus habilidades, en Nicaragua la arqueología ha reportado evidencias de tumbas de mujeres jefas, de 500 años antes de J.C. y en los escritos que recopilaron los mismos invasores, llamadas Crónicas de Indias, informan de mujeres Caciques, líderes de sus comunidades, con estatus de poder; los roles de siembra y cosechas eran compartidos, igualmente la crianza de los hijos y las hijas.

El mito del eurocentrismo no existía en 1492, cuando España apenas tenía recursos para mantener sus reinados y se enfrentaban en guerras internas en una Europa que geopolíticamente estaba en formación. La base de dominación a nuestros pueblos originarios fue la militarización, y el fundamentalismo impuesto desde que llegaron. El primer instrumento jurídico fue el Requerimiento, una ley de expropiación de la tierra con todos sus recursos, incluso los seres humanos.

Bajo esta ley del requerimiento, invadían las comunidades originarias con sus armas de fuego, las espadas y los caballos que eran animales desconocidos en estos territorios, porque se habían extinguido en el tiempo de las glaciaciones y entonces era más difícil enfrentar a los invasores montados en estas bestias y cubiertos de una armadura de metal y así empezó aquel genocidio. Les leían la ley en castellano, les hablaban de la existencia de un solo Dios, un patriarca que había creado todo en la tierra y que tenía un delegado llamado El Papa dirigente de la iglesia católica y a ese Papa, Dios que era blanco, rubio y ojos azules, le había entregado

todo cuanto existía y a la vez El Papa se la había dado en administración al Rey que los invasores representaban, ya que DIOS-PAPA Y REY era la trilogía del poder en la tierra.

Después les decían "vasallaje o muerte", las comunidades ni siquiera entendían castellano y los invasores menos las más de 3000 lenguas originarias que existieron tan solo en lo que hoy es Mesoamérica, gran parte de la población nunca entendió el lenguaje de estos blancos, cuando les decían que sus tierras ya no les pertenecían, que iban a trabajar para enriquecer al rey y a ellos, que ya no eran pueblos, sino encomiendas y que ellos eran sus encomenderos, es decir sus dueños.

En estos abusos, esclavitud, dominaciones, expropiaciones, violencia extrema y asesinatos están las raíces de la resistencia indígena, de la resistencia cultural. Nicaragua reconoce a los padres y abuelos de la resistencia en Diriangén, Adiac, Yarrince, los 18 jefes de pueblos principales que el invasor colonizador Pedrarias Dávila ordenó que asesinaran con el método del aperreamiento en 1528 en la plaza mayor de León viejo, donde hizo que sus perros de guerra los devoraran y literalmente los despedazaran a la vista de sus comunidades para que sintieran terror y se dejaran someter por ellos. La sangre de estos primeros grandes hombres y mujeres que dieron sus vidas resistiendo, es la misma sangre que corría en las venas de Benjamín Zeledón, del gran A. C. Sandino, el General de hombres y mujeres libres, la misma sangre que corre en los pueblos unidos que resistimos a las nuevas formas de dominio que nos ha implantado el poder imperial.

Ese Rey colonial impone desde España, a este asesino de nuestras poblaciones, Pedrarias, como gobernador de lo que llamaron la Provincia de Nicaragua e impusieron limites geopolíticos en un territorio donde las poblaciones originarias ancestralmente solo reconocían limites culturales y nacen los estados/provincias, que no eran más que territorios dominados y ocupados militarmente por las hordas de saqueo de Europa; en lo que hoy es Nicaragua teníamos a los españoles en el Pacífico y a los ingleses y

franceses invadiendo lo que hoy son las costas caribeñas.

Por el Puerto de El Realejo, que fue el primer puerto colonial de Nicaragua y uno de los 3 principales de Centroamérica, Pedrarias instaló un nefasto tráfico de esclavos, no respetaba nada, solo ordenaba capturar a la gente, sacarla de sus comunidades, los llevaban a la casa de fundición de oro en León Viejo, los marcaban con un hierro caliente en el rostro y los vendía a los invasores que estaban en Panamá que era reconocida como Castilla del Oro y a los que invadían lo que llamaban el Virreinato del Perú, tierras Incas.

Este tráfico humano que se hizo entre 1528 a 1531, diezmó grandemente las poblaciones originarias de Nicaragua, según las mismas crónicas de G.F.O y de Fray Bartolomé de Las Casas que se auto llamaba defensor de los pueblos originarios de América, pero que fue el principal responsable de que los europeos colonialistas fuesen a secuestrar personas al África para traerlos en calidad de esclavos a nuestro continente. En Nicaragua esto sucede entre finales de los años de 1600 y principios de 1700 y es precisamente la génesis de nuestras culturas hermanas garífunas y creoles que nacieron en todo el caribe centroamericano.

La independencia de 1821, no representó la emancipación de los pueblos originarios, ni la retribución de derechos, fue en realidad la lucha entre los invasores peninsulares que ya habían saqueado lo suficiente y sus los hijos nacidos en estas tierras que se quedaron para seguir dominando y saqueando los recursos de nuestros pueblos. La implantación del colonialismo, el fundamentalismo patriarcal, religioso, la violencia extrema es el verdadero rostro de la invasión y sobre la sangre de millones de personas autóctonas del Abya Yala construyeron su eurocentrismo, tratando de imponerse como el centro del mundo y trayendo el mito civilizatorio.

Fundamentados en ese mito civilizatorio, han seguido colonizado el pensamiento de las poblaciones en América para imponer el sistema capitalista y su modelo extractivista a través de los procesos de endeudamientos, y las múltiples formas que ha

inventado el imperio norteamericano, siempre aliado con el poder económico europeo. EE. UU. con su Doctrina Monroe, (1823) declara que América Latina es su patio trasero. Su lema, América, para los americanos, significa que se consideran la potencia con el derecho exclusivo de saquear nuestros recursos, frente a otras potencias, con esa doctrina pusieron fin al colonialismo y dieron apertura al neocolonialismo que termina convirtiéndose en el brutal imperialismo que se sostiene a través de las ocupaciones con bases militares, los golpes de estado, las dictaduras sanguinarias, los presidentes títeres entrenados por el mismo imperio para responder a sus intereses y no a los de los pueblos a los que se deben.

La colonización del pensamiento, tiene toda una cartilla, es un proyecto antiguo, pero vigente, la raíz está en el poder colonial, las consecuencias fue el genocidio y las violaciones que hicieron los blancos violentos contra las mujeres ancestrales dando origen a los hijos que llamaron mestizos o mesclados, a los que nunca reconocieron como hijos, pero a quienes les implantaron el chic de la colonización mental, los fueron programando para no rebelarse ante el dominio de sus patrones que antes eran los amos, aceptar el dominio de la iglesia y sus funcionarios los santos padres que eran intocables y dueños de la verdad y de la moral, el dominio de una lengua impuesta por el colonizador y el dominio a través del clasismo que los ubicaba en la parte más baja de la pirámide social inventada por esos grupos criollos; Los mestizos eran los campesinos, los mozos del sistema de haciendas con los grandes latifundios, analfabetas, carentes de todos los derechos humanos, sumisos por ser hijos bastardos de los que estaban en la cima de la pirámide de clases.

A pesar de todos estos procesos dominatorios impuestos, la rebeldía ancestral ha prevalecido en el originario y en el mestizo autóctono y fue esa rebeldía la que se hizo sentir en la defensa contra el filibusterismo encabezado por William Walker, el esclavista del sur de los EE.UU que fue traído por los criollos oligarcas españoles, que no sabían cómo defender el territorio que seguían ocupando

militarmente, llámense Chamorro o Jerez, fueron estos criollos apatrios, los que entregaron el naciente Estado a los esclavistas gringos y en 1856, en la emblemática batalla de San Jacinto se hicieron presentes las fuerzas de los pueblos originarios de Matagalpa unidas a la de los mestizos patriotas y juntos derrotaron a los invasores de esta primera ocupación norteamericana en Nicaragua.

He tenido la oportunidad de dirigir las investigaciones arqueológicas en las proximidades de la Hacienda San Jacinto en 2008, donde encontramos las tumbas de 3 valientes hombres originarios, marcados con su rasgo cultural de la deformación craneana, distintiva práctica cultural ancestral en toda América, estos 3 héroes murieron a causa de los impactos de balas de los filibusteros, así lo demuestran los análisis de antropología física que aplicamos en sus restos óseos, pero su muerte no fue en vano, porque esa batalla llenó de fuerza a los buenos hijos e hijas de Nicaragua y finalmente se expulsó a Walker y a su caterva filibustera.

Ilustración 2. Trabajos de arqueología y antropología física realzados por el autor en los restos de tres patriotas de los pueblos originarios de Matagalpa que dieron su vida en la batalla de San Jacinto en 1856, luchando contra los esclavistas gringos.

La injerencia y ocupación del imperio gringo, siguió marcando la vida del pueblo multiétnico y multicultural de Nicaragua e historias parecidas sucedieron en nuestros hermanos pueblos centroamericanos, caribeños y sur americanos; y son nuestras poblaciones humildes, orgullosas descendientes de esa madre indígena quienes siguen levantando la bandera de las rebeldías y resistencias, sobresaliendo esas emblemáticas revoluciones de Cuba, Venezuela y Nicaragua, reconocidas como verdaderas

independencias socio culturales, económicas, defensa de la soberanía territorial, soberanía alimentaria, recuperación de derechos fundamentales, como la educación, salud, viviendas, y leyes emancipatorias para la recuperación de derechos de los pueblos originarios, como la ley de Autonomía de los Pueblos de la Costa Caribe de Nicaragua que es un fruto de la Revolución Popular Sandinista desde el triunfo en 1979 hasta fortalecerse en esta nueva etapa de consolidación del proyecto revolucionario.

La resistencia indígena y cultural que manifestamos el 12 de octubre, significa reconocer nuestras raíces ancestrales en esa madre indígena y descolonizar nuestros pensamientos de todo tipo de dominación neocolonialista que nos han tratado de imponer; significa luchar por la emancipación y retribución de los derechos para las mayorías, no para grupos élites o imperios neocoloniales, neoliberales y capitalistas que pretenden transformar en capital la vida en todas sus expresiones. Este 12 de octubre y todos los días de nuestro ciclo vital sigamos en lucha, resistiendo al sistema de la muerte llamado capitalismo imperial.

Concluyo, refiriendo estas contundentes frases de Resistencia Cultural de nuestro General Sandino:

¡Con respecto a la Doctrina Monroe, donde los gringos dicen América para los americanos, para que las bestias rubias no se continúen engañando yo, reformo la frase en los siguientes términos ¡los EE. UU para los Yanquis; la América Latina para los indolatinos. Nicaragua no debe ser patrimonio de oligarcas y traidores, ni mucho menos debemos de aceptar humillaciones de los expansionistas piratas del dólar. El pueblo es soberano y debe respetársele su derecho a elegir a sus gobernantes y por eso luchará sin descanso hasta hacer efectivo ese derecho[1].

- Ramiro García Vásquez: Consultor Independiente, Biólogo, especialista en Antropología Física y Arqueología. Realizó estudios de Licenciatura en Ciencias de la Educación con Mención en Biología (UNAN-Managua). Ha realizado investigaciones paleontológicas, antropológicas y arqueológicas a nivel nacional e internacional (Suecia, México, Costa Rica

1 García Vásquez, R., & Espinoza Vallejos, S. (2019). Raíces de la revolución Sandinista: Fundamentos epistemológicos de Sandino. Raíces: Revista Nicaragüense De Antropología, (5), 12-25. https://doi.org/10.5377/raices.v3i5.8798

▪ A 528 años de Resistencia Indígena y Popular

Por: *Uwe Paul Cruz Olivas*

Créditos: Radio Cadena Nacional

La resistencia de los pueblos indígenas tiene su origen desde los primeros momentos de las invasiones y conquista de la corona española en el "nuevo mundo", desde entonces la tenacidad aborigen adoptó distintas formas, desde la resistencia subalterna, hasta la lucha frontal, ambos estados se conectan entre sí, formando una sola estrategia de sobrevivencia. Esa resistencia es lo que les ha permitido sobrevivir conservando un conjunto de elementos culturales que consideran propios, respecto a los cuales demandan el derecho exclusivo de sus prácticas rituales, su territorio ancestral y la protección del medio ambiente y los recursos naturales en su territorio.

A raíz de la Conquista de América se ha dado un proceso de dominación colonial que ha durado más de cinco siglos y sigue vigente; la política del colonizador hacia el colonizado ha sido de exclusión y homogenización, lo que ha desembocado en un poder representado actualmente por el Estado, quien ha mantenido como "herencia colonial" las políticas de discriminación social, económica y política de las minorías étnicas. Nicaragua no está constituido por una sociedad culturalmente unificada y menos homogenizada, por el contrario, es un

país que se caracteriza por las diferencias regionales y las desigualdades sociales. Esta realidad fue construida desde la época colonial, y se fortaleció durante la modernidad; así fue que la colonialidad del poder, del saber y del ser, construyó no sólo el mito del Estado nicaragüense "mestizo" con una visión profundamente "eurocéntrica", dotada de tres siglos de esclavización y dos de explotación solapada. Sino también, rechazó y estigmatizó la riqueza cultural aborigen en todo el territorio nacional, menospreciando y afirmando que el principal obstáculo para el desarrollo y la modernización del país eran los grupos étnicos. Los pueblos indígenas siempre han sido cosa aparte por exclusión u olvido, y se les han atribuido una innumerable gama de prejuicios; por lo mismo, sus problemas han sido sólo "cosas de indios".

Hoy, a 528 años del encuentro de los dos mundos, seguimos afirmando que los pueblos indígenas no tienen absolutamente nada que celebrar, sin embargo, en pleno siglo XXI, hay algunos que intentan seguir imponiéndonos la celebración de este día como si fuera una fiesta nacional. Al parecer, quieren que sigamos celebrando uno de los mayores genocidios en la historia de la humanidad. Aquel 12 de octubre de 1492, llegaron a nuestro continente, los invasores europeos, comandados por el genovés Cristóbal Colón. Para entonces, América, era un paraíso verde esmeralda con una enorme cadena de montañas coronadas de nieves perpetuas que destilaban agua pura para nuestros arroyos, que a la vez se convertían en gigantescos ríos de rica biodiversidad. En este escenario, vivían hombres y mujeres felices, fraternos y comunitarios, como indicaba su cosmovisión pues eran parte de la misma naturaleza.

Colón, aún en su delirio agónico, creía "estar en el paraíso y que los ángeles eran cobrizos" y cuando fue recibido en el Caribe por el cacique Canoabo, con sus aderezos de esmeralda y oro, el veneno de la codicia inundó su cerebro, e inmediatamente, pergeñó el genocidio para hacerse de todas las riquezas auríferas, ordenando a sus esbirros, la dominación, tortura y muerte de los jefes taínos para que indicaran de dónde

provenía tanta riqueza. Ese fue el pago español a la solidaridad indígena, para luego perpetrar el primer y gran genocidio en América. Así fue que, durante más de quinientos años, hasta nuestros días, la miseria y la explotación son el pan de cada día de nuestros pueblos solapadamente explotados por el sistema económico mundial. El mismo Cristóbal en su diario del "descubrimiento", escribió 139 veces la palabra "Oro" y 51 veces la palabra "Dios o Nuestro Señor".

De esta manera, fue que el continente americano, se contaminó de la mal oliente avaricia occidental, misma que provocó las sucesivas olas migratorias, de sometimiento, desgracia y miseria. Poco a poco, los pueblos originarios caribeños y de tierra firme fueron convertidos en los principales feudos del todo poderosos rey católico apostólico y romano de España. El mismo monarca representó una religión que alegremente usaba el nombre de "Dios, de la Cruz y de la Biblia" para avasallar a cada uno de los pueblos barbaros del nuevo mundo, para luego evangelizar el continente, a través de la "santa inquisición" que aún perdura en las "pastorales cristianas" mismas que 528 años después siguen atormentando los conocimientos de la medicina natural y la espiritualidad ancestral.

La represión y opresión de los europeos a los pueblos originarios y luego a los esclavos africanos, fue inclemente, a tal punto que rompió el equilibrio demográfico en el continente americano y africano, a causa de las guerras, las enfermedades, las matanzas y la esclavitud perpetua. Tanto América como África fueron invadidos vorazmente por el apetito conquistador y la soberbia eurocéntrica de todo el continente europeo, mismo que se auto proclamó atrevidamente como "el viejo continente", bajo estos patrones de dominación imperial, fue que se nos enseñó a celebrar cada 12 de octubre como el día del *"Descubrimiento de América"*, luego como *"Día de la Raza*", más tarde como *"Encuentro de Culturas"*, sin embargo, es muy cierto que con la llegada de los peninsulares al continente inició el genocidio cultural y las desigualdades sociales hoy en día vigentes.

Por ese motivo, el gobierno de Nicaragua decretó en el año 2007, la fecha del 12 de octubre, como un día para conmemorar la *"Resistencia Indígena, Negra y Popular",* porque los pueblos originarios aún mantienen sus costumbres, tradiciones, lenguas maternas, cosmovisiones y sus derechos a practicar la medicina natural ancestral y sus formas de organización política, como sobrevivientes de la invasión, conquista, modernidad, y globalización actual. Sin embargo, es importante señalar que, pese a la Revolución Sandinista y las reformas agrarias, el indígena continúa en situación de pobreza, desigualdad, desempleo, sólo que ahora es parte del folclor nacional en un país donde el mestizo sigue proclamando su orgullo hispánico, mientras continúa empujando la frontera agrícola y calumniando al originario con sus refranes coloniales.

Mientras la globalización y el neoliberalismo trata de arrancarle de sus entrañas toda la sabia y el conocimiento ancestral, para continuar con la desigualdad, la exclusión y la violencia machista de quinientos años de explotación. No obstante, las comunidades étnicas de Nicaragua siguen resistiendo y ahora más que nunca se encuentran bajo resiliencia permanente, ante los intereses de la oligarquía, burguesía y corporaciones trasnacionales. Por lo tanto, sus luchas y resistencia, siguen siendo auténticas y legítimas, ante la hegemonía de los dominadores, sean éstos de cualquier época de nuestra historia.

Podríamos decir que el sistema de dominación, desde la colonia hasta nuestros días ha dado como resultado una resistencia permanente en las comunidades indígenas nicaragüenses, cuyo fin último es mantenerse y permanecer defendiendo sus bosques, ríos y lagunas. Además, reclaman los mismos derechos que le han sido negado a lo largo y ancho de la historiografía nacional, exigiendo igualdad de oportunidades como gozamos los mestizos, desde la "patria del criollo".

Justamente, esta resistencia o rebelión estalló en los pueblos indígenas de Jinotega en los municipios de Wiwili y Bocay en los territorios especiales del Wangky Witha Bucawas, ubicada en el área núcleo de la Reserva

de Biosfera de Bosawas[2], compuesta por tres territorios miskitus como son: Miskitu Klipa Sait Tasbaika, Miskitu Indian Tasbaika Kum y Miskitu Lilamni Tasbaika Kum, además, de un territorio de la etnia Mayangna cuyo nombre es Mayangna Sauni Bu.

Donde los sujetos mestizos de la frontera agrícola siguen empujando a estas comunidades al corazón de la reserva natural, los enfrentamientos entre indígenas y colonos no se han hecho esperar, lamentablemente el 2 de enero del año 2020, decenas de hombres mestizos armados asaltaron a la comunidad indígenas de Alal en el Caribe Norte, asesinando a cuatro líderes indígenas, hirieron a dos y quemaron 16 casas. Todo ello, por la presión y el estatus del territorio especial del alto y bajo Wangky.

Fuentes consultadas por el autor del artículo

Ulúa Matagalpa (2019) Jinotega Multiétnica "Símbolos y Voces de Bocay al Wangky".
Ulúa Matagalpa (2017) Informe Final del estudio etnográfico y arqueológico de Wiwili y Bocay.

-Uwe Paul Cruz Olivas: licenciado en Historia con Orientación en Arqueología. Máster en Antropología y Liderazgo Social, presidente de la Fundación Científica Cultural Ulúa Matagalpa, Docente horario de la FAREM-Matagalpa.

[2] Acrónimo de Bocay, Saslaya y Waspuk.

- En Panamá, el resabio de una educación desigual no es cosa de una pandemia

Por: *Ileana Corea G*

Créditos: Mi Diario.com

Nos tomó el 2020, el año de la pandemia, con un nuevo gobierno de viejas prácticas, con las mismas relaciones políticas y económicas que sólo puede entender aquel crítico que empieza a notar, que de la misma raíz emanan todas las propuestas, todas las visiones, las recetas y las supuestas salvaciones hacia la educación, hacia el pueblo mismo.

La noticia de un nuevo virus llegó de forma tardía a la psiquis de las autoridades, las ideas y planes de acción para dar seguimiento a un año escolar primario y secundario fueron casi nulas: ¡Virtualidad! Expresaron algunos, llevemos a estudiantes y profesores a la semi-presencialidad, el contacto debe ser mínimo, la nueva normalidad así lo exige, esto en el contexto del sexto país más desigual del mundo, con una alarmante brecha digital (la cobertura celular es del 96% de la población, pero el porcentaje del territorio cubierto es de solo un 38%) que muestra con gran debilidad las voluntades políticas de cada colectivo que se hace del poder en Panamá.

La decisión de la virtualidad del año escolar pasó por convenios gobierno - empresas telefónicas, estos últimos seguramente no reportarán bajas en utilidades para este 2020, todo lo contrario, cargarán con la narrativa histórica de las familias de estudiantes pobres

que decidieron sí comer o seguir el año lectivo de forma virtual, esto por no tener acceso a recursos económicos que les permitieran hacerse de una recarga para el móvil.

Sí te percataste, responsabilizo a las compañías de llevar sobre sus hombros el peso del acceso a la educación, al fin de cuentas en este país (Panamá) referirse al gobierno o al capital es exactamente lo mismo, ambos son responsables, ambos emanan de la misma raíz.

De esa nueva normalidad que se expresa en el mundo, podemos dar fe en Panamá, que se trata sólo de viejas prácticas, grandes mentiras y muchos embargos a la accesibilidad de la educación como derecho, como herramienta para la movilidad social.

¡Empodérense estudiantes y profesores, es momento de ser solidarios! Expresaron otros, mientras corría el año lectivo y acarreábamos el penoso crimen de Estado de no tener a 133,000 niños y niñas en edad escolar dentro de las aulas de clases, cifra que está por llegar al medio millón durante la pandemia, en un país donde la niñez en edad escolar es de 1,024,103.

Esto no puede ser un mejor ejemplo de décadas de políticas neoliberales que evitan a todas luces una reforma educativa que pase en primera instancia por reconocer a los y las docentes como los actores principales de los grandes cambios en el sistema educativo de nuestro país.

Como panameños y panameñas hemos visto, de forma extenuante, como los programas, planes e improvisaciones en la educación pública, han caracterizado la cancelación de facto al acceso a una educación gratuita y pertinente con el desarrollo nacional, que se erija como la herramienta para la formación integral de los individuos; lo que nos ha llevado a estudiantes y profesores a ser proponentes y actores en denuncias consecuentes y reiterativas sobre la mutilación y abandono a la educación del pueblo.

La educación como menester, es cosa de todos y todas lo que se traduce como obligatoria la discusión y propuesta de un nuevo pacto social que asegure,

garantice y proteja la inversión del 6% en educación pública, en la educación de los pobres, de los despojados; que sea esta una postura constitucional que genere quietud y sosiego a las familias panameñas, a la niñez, a la juventud, que haga valer a la educación como un bien social, popular, de la mayoría y no como un ruin negocio.

¡No pueden existir diversos tipos de educación en un país! Si seguimos manteniendo este crimen con el no accionar, nunca lograremos la tan anhelada calidad educativa, ni la equidad, ni disminuiremos la desigualdad que pasa necesariamente por repensar nuestra forma de funcionar como Estado en lo económico, en lo social, en lo ambiental, en lo educativo; todo lo contrario, seguiremos favoreciendo a las élites, a su comodidad, a la permanencia de los miembros de su clase social que descansan sobre el despojo de los muchos.

Aseguraríamos la existencia de escuelas privadas costosas en nuestro país, que con todo el instrumental, recurso humano, docentes calificados y adelantos científicos y tecnológicos de la época han pedido y logrado un supuesto rescate económico dirigido a la clientela (estudiantes) por parte del Estado panameño durante la pandemia, eso sí y solo sí, bajo el sacrificio de la educación para la mayoría: recortes a la inversión pública de todas las Instituciones educativas y universidades públicas. Esto es la viva muestra de la falacia del Estado de derecho, la falacia de la educación como compromiso de Estado que reza la Constitución militar panameña de 1972.

Es por esto que una de las características más importantes de ese nuevo pacto social del que hablaba, debe ser: “EDUCACIÓN IGUAL PARA TODOS Y TODAS”. Esta visión, es una visión propia de las expresiones populares del pueblo, que en nada se acercan siquiera, a lo que consideran los representantes de los magnates y multimillonarios de Panamá, bajo lógicas como las esgrimidas por el actual Presidente de la Cámara de Comercio de Panamá (Jean Pierre Leignadier) quién señaló que: “Debemos tener cuidado extremo (ellos como Cámara de comercio) con el objetivo de elevar los

estándares de la educación pública para que esto no conlleve a la destrucción de la educación privada".

Hoy 75 mil estudiantes de la Universidad de Panamá, la primera casa de estudios superiores del país, están atrapados en la encrucijada de un recorte presupuestario de 91 millones de dólares para el 2021, más otros miles de millones para este segundo semestre 2020, que a todas luces profundiza la deserción en el estadio de la educación superior de miles de estudiantes, agrava el deterioro de las instalaciones físicas de la universidad más grande del país, retrasa construcciones importantes de Facultades como medicina y enfermería (que juraban eran profesiones heroicas en pandemia), nos aleja de la investigación como pilar académico, nos sitúa mucho más lejos de la sociedad en la que estamos inmersos.

Nuestra lucha, hoy, en el país de la danza de los millones, de los muy pocos exitosos y pudientes, de los muchos desposeídos y con limitaciones, de los políticos más cercanos a los síntomas del capitalismo por corruptos y clientelistas, es por acabar de una vez por todas con la vieja normalidad de una educación exclusiva, de baja calidad, alienante, y que solo nos ha servido (a la oligarquía y su séquito) para para prolongar y profundizar la desigualdad.

-Ileana Corea G: Dirigente estudiantil de PAT en la Universidad de Panamá. Estudiante de Maestría en Ciencias Sociales IDEN/UP-SENACY

- ¿Cuál es la Estrategia del Imperialismo Actual?: Algunas Claves Interpretativas en forma de notas

Por: *Moisés Medrano*

Crédito: Sugarra

Muchos piensan que lo que pasa en la actualidad es una guerra imperialista, pero al estilo de la guerra fría, una "guerra fría 2.0". Es cierto que hoy en día hay paralelos con aquella época histórica: la era de Reagan, la era de la guerra fría. Sin embargo, se debería tener cuidado en no hacer de nuestra época y de la época de la guerra fría algo idéntico, por lo siguiente:

1) Siempre hay, en todo, continuidades y discontinuidades. Por eso, se pueden encontrar elementos de la guerra fría que se utilizan en la actualidad, pero hay otros elementos que no lo son, que en realidad son nuevos. Los imperios siempre utilizan mecanismos nuevos y viejos para lograr sus propósitos.

2) Si pensamos en los Estados Unidos y la Unión Europea, juntos, como el poder imperial del presente, podremos afirmar que ellos, pese a ciertas diferencias de grado, mantendrán sus alianzas y no querrán ni podrán utilizar una estrategia del pasado en toda su integridad: no son nada tontos.

3) La realidad global es hoy más compleja.

Pienso que la clave para descifrar lo que pasa en la actualidad está en ver el mundo de hoy como un "mundo en encrucijada": un momento de "bifurcación" (cambio de época), que plantea diferentes caminos para llegar a ciertos fines. Para ser más claro: en el momento actual se define el futuro de las próximas generaciones; quien

logre imponer la "ruta a seguir" dominará por los próximos 150 años. ¿Por qué se piensa así?

Los europeos (UE) y norteamericanos (EEUU) saben que para el 2060 perderán la hegemonía en el mundo y el control de las instituciones mundiales si las cosas siguen a cómo van: los países "periféricos" (empezando por China y Rusia) están accediendo a más ciencia, tecnología y cultura; y cada vez más desarrollan sus ejércitos y sus economías - lo cual redunda también en más acceso a ciencia, etc. Por todo ello, los países periféricos ganan cada vez más independencia. La pregunta que se han hecho y se hacen (sobre todo desde inicio de los 90s) esos dos grandes poderes son: ¿Cómo detener esa tendencia? La respuesta es multidimensional y de largo plazo ("guerra infinita"), y se basa sobre dos principios Freudianos: el temor y el sensacionalismo. Se preguntarán, ¿cómo así?

Pues bien, los europeos y los norteamericanos - expertos en propaganda e imperialismos, según la historia – saben muy bien que Sigmund Freud tenía razón: hay dos impulsos, decía Freud, que dirigen a o rigen sobre el yo: el temor a la muerte (Tánatos) y las pasiones o la sensualidad (Eros). Pues aquí está la receta (táctica) de hoy, aunque renovada: de lo que se trata ahora, por una parte, es de crear "miedo global", "caos multidimensional" (caos social y "natural") que lleve a uno (individuos, grupos o países) hacia una forma de “orden mundial” que nos "salve" de la muerte; por otra parte, se trata de que, se equipare el "bienestar" y "placer" con la "libertad", y de que esta se vea como instalada y ejemplificada en las naciones occidentales, por lo cual ellas también serían el ejemplo de "democracia" a seguir.

Ahora, qué mejor manera de lograr el sentimiento de temor que mediante la narrativa de que el mundo se destruirá pronto por la naturaleza y/o por la "mano humana": el tema del cambio climático y las "amenazas de seguridad" al orden internacional. Por cierto, el mundo científico aún debate el grado de participación del ser humano en este fenómeno. Es decir, no se puede decir aún a ciencia cierta si los seres humanos son responsables del cambio climático o si es un fenómeno meramente natural. Hay muchas teorías al respecto en

debate. Para ser más claro: la comunidad científica acepta que el cambio climático está ocurriendo, pero no sabe cuál es el grado de participación humana. Así que, si la participación humana en el cambio climático fuera mínima, pues nada de lo que hiciera el ser humano haría mucha diferencia para frenar al fenómeno.

De todas formas, para los europeos y norteamericanos, es importante que el fenómeno del "cambio climático" se vea como algo apocalíptico y como derivado de la "acción humana", lo cual, dicen ellos, sólo podría ser cambiado con "iniciativas humanas": el tema les cae como "anillo al dedo", porque saben que, gracias al miedo que provoca, muchos estarán dispuestos a "participar" de las medidas que pueden ayudar a "frenar" el fenómeno. Estas medidas estarían relacionadas a la inversión en "tecnología verde" y formas de economía del tipo "economía circular". Lo cual pone en situación de "ventaja competitiva" a los europeos y norteamericanos: ellos tienen la ciencia y tecnología para "combatir" al fenómeno climático; y ello les crearía una gran ganancia y un gran "mercado verde". Un ejemplo muy simple: ¿Imaginémonos que ahora todos empiezan a deshacerse de sus autos para comparar autos "amables con el ambiente" (autos eléctricos)? ¿cuándos millones de autos son los que actualmente usan combustibles fósiles? Por supuesto, los que puedan producir y tengan la capacidad para producir tal cantidad de autos serían los que se beneficiarían. Esto sin mencionar otras "tecnologías verdes" que ya se conocen y producen en Occidente – tecnologías que, por cierto, tienen muchos problemas ambientales aún no resueltos.

Pero también el tema del cambio climático les cae como "anillo al dedo" en un aspecto aún más estratégico: el control de las fuentes de energía. Si los EEUU y la UE logran que los países periféricos se deshagan de la "energía tradicional" (energía fósil que se encuentra en estos mismos países periféricos), se habrá evitado que ellos pasen por los procesos de industrialización que están más a su alcance, gracias a esas fuentes tradicionales de energías – procesos de industrialización, por lo demás, que ya pasaron hace

mucho tiempo los países "desarrollados". A su vez, esto crearía una nueva dependencia: ahora los países periféricos sólo podrían acceder al tipo de energía que les venda Occidente y a la tecnología que ellos Producirían – por supuesto, no habrá transferencia de conocimiento para que se creen esas mismas tecnologías de manera local en los países no industrializados. Esto sin mencionar que Occidente apunta a mantener el uso diversificado y combinado de fuentes de energía: nuclear, fósil, "alternativa".

La fórmula es sencilla: la energía es la base de toda la infraestructura productiva de un país. Sin energía no hay proceso alguno de industrialización, ni desarrollo tecnológico.

Ahora bien, en la narrativa de "buenos contra malos", los europeos y norte americanos se presentan ahora como los buenos del mundo que quieren salvar al planeta y el orden internacional. Los malos son aquellos que no quieren "poner de su parte" para hacer frente a ambos desafíos, sobre todo con relación a deshacerse de las "energías fósiles" y de reestructurar el "Consejo de Seguridad". China, en tal narrativa, sería ahora el mayor problema: la mayor capitalista del mundo y el mayor contaminante – algo que es debatible. De todos modos, esta acusación tiene que ver con que China representa la mayor competencia a Occidente, en términos económicos-comerciales y aun en la producción misma de "tecnología amable con el ambiente" que vende a precios más accesible a otros países. Rusia, por su parte, sería el mayor competidor en tecnología militar y el mayor obstáculo en el Consejo de Seguridad.

Hay muchas más complejidades del asunto que no se pueden tratar aquí. De todos modos, se espera que estas notas sirvan para generar discusión y debate. Sobre todo, que ayuden a tomar consciencia de la profundidad del “cambio de época” actual y que no nos quedemos con la simple idea de una “guerra fría 2.0”.

-Moisés Medrano: nicaragüense. Tiene una Maestría en Teología y actualmente hace estudios de doctorado en filosofía en la Universidad de Ratisbona, Alemania. Email: medrano_moises@yahoo.com

- La nueva maquinaria de guerra contra Nicaragua: mentiras y sanciones

Por: *Edwin N. Montes*

Crédito: Independencia y Socialismo

En estos últimos días, Nicaragua ha sido objeto de arbitrarias acciones injerencistas por parte de Estados Unidos y el Parlamento Europeo al aplicar nuevas sanciones políticas y económicas, manifestando una falsía "preocupación" por la propuesta del Gobierno de Nicaragua de algunos proyectos de ley, donde —según estas organizaciones y gobiernos occidentales— se pretende "censurar la libertad de expresión" y "limitar la cooperación internacional".

Frente a esta nueva posición injerencista, resulta imprescindible hacer las siguientes observaciones:

1. Tanto la Ley Especial de Ciberdelitos como la Ley de Regulación de Agentes Extranjeros, presentadas por la bancada sandinista de la Asamblea Nacional, representan dos instrumentos jurídicos en pro de fortalecer la Estrategia Nacional de Defensa Soberana y Seguridad Nacional de Nicaragua.

2. Frente al desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación e información, está muy demostrado, que las soberanías y sistemas de información de los estados resultan tan frágiles y expuestas a cualquier ciberataque y difusión de noticias

falsas en las redes sociales, que atente no sólo contra la estabilidad y seguridad de los estados, sino la de sus propios ciudadanos.

Los mismos estados de la Unión Europea y EE. UU se han visto en tales circunstancias a tal punto de llegar a la necesidad de adoptar mecanismos jurídicos e institucionales de defensa destinados a dichos propósitos, que resulta por tanto irónico y absurdo que se imponga sanciones a Nicaragua por medidas similares que ellos mismos han adoptado dentro de sus ordenamientos jurídicos nacionales.

3. La ciberseguridad es una cuestión de "responsabilidad compartida" que compete no sólo a los gobiernos, sino a las organizaciones sociales y ciudadanía que conforman el territorio de un Estado. La Ley de Ciberdelitos o Ciberseguridad racionaliza y concientiza el comportamiento responsable de los ciudadanos al reflexionar sobre el impacto de generar y compartir noticias falsas, además de que los insta a investigar la fuente u origen de la información que pretende difundir y ser consciente del efecto que puede conllevar su acción en perjuicio de la integridad de terceros o de él mismo.

4. Ahora bien, respecto a la Ley de Regulación de Agentes Extranjeros, Nicaragua presentaba ciertos vacíos en cuanto a la regulación del funcionamiento y financiación de agentes externos con presencia dentro del territorio nacional. La Ley 147 (Ley general sobre personas jurídicas sin fines de lucro, de 1992), es una normativa aprobada por los gobiernos neoliberales que otorga especiales privilegios a los agentes extranjeros que ejercen función en Nicaragua, a tal punto que muchas de estas organizaciones no rendían cuentan de la procedencia ni el uso de sus ingresos, no elaboraban memorias de actividades y ejercicios contables anuales, ni tampoco la forma en que tienen organizada a sus juntas directivas (que en muchos casos son fantasmas). En Europa y otros países desarrollados, si una organización no cumple con los requerimientos antes señalados resulta inconcebible e inmediatamente sería objeto de sanciones por parte del ente rector gubernamental.

No obstante, en los países en vías de desarrollo se ha convertido en una tendencia o práctica que muchas de estas organizaciones actúan como satélites políticos del imperio, que en lugar de destinar los recursos financieros que perciben a causas nobles de lucha contra la pobreza y promoción del desarrollo, tergiversan su labor humanitaria en beneficio de mezquinos intereses políticos externos o de los grupos corporativos nacionales.

Por tal motivo, la actual Ley sobre Regulación de Agentes Extranjeros, que ha presentado la bancada sandinista de la Asamblea Nacional, viene a completar esos vacíos que la Ley de 1992 presenta respecto a la supervisión del financiamiento y comportamiento que ejercen las organizaciones externas —principalmente ONG´s— dentro del territorio nacional.

Las sanciones a la ayuda, cooperación y comercio internacional no sólo han demostrado ser contrarias a los objetivos de promoción del desarrollo y consecución de la paz de las naciones, sino que además resultan ineficaces cuando se pretende, mediante esos mecanismos, cambiar las directrices que guían el comportamiento de los países receptores, siendo por tanto los más afectados la población humilde y trabajadora.

Con la resolución y sanciones políticas adoptadas, el Parlamento Europeo —en una actitud neocolonial— hace ver como que los estados que lo integran han sido los grandes solidarios y promotores del desarrollo alcanzado por Nicaragua en estos últimos 13 años de gestión gubernamental, vanagloriándose méritos que no les corresponden y que al parecer de ellos el país depende férreamente de sus apoyos económicos y por ende sus sanciones son legítimas; sin embargo, es importante hacer el siguiente señalamiento hacia la resolución adoptada por el Parlamento Europeo, y es que desde 2007 muchos de sus Estados miembros y agencias especiales, de forma bilateral, han reducido sus proyectos sociales en territorio nacional destinando mayormente sus fondos hacia el sector privado y proyectos ajenos a la causa social de la población nicaragüense.

Desde 2007 el Gobierno de Nicaragua ha diversificado las fuentes de financiación externa y logró nuevas alianzas estratégicas de cooperación y hermandad con cooperantes alternativos que sí han demostrado estar comprometidos con el desarrollo social del país; sólo basta dar una mirada a cada uno de los programas y proyectos sociales impulsados por el gobierno sandinista para conocer quiénes son los países verdaderamente comprometidos con las estrategias de lucha contra la pobreza en Nicaragua, y se percatarán a la vez que no son los países europeos los que han estado en la vanguardia del progreso social de la población nicaragüense.

El mismo BID y demás organismos financieros internacionales, así como la CEPAL, reconocen que el Gobierno de Nicaragua ha sido responsable en sus compromisos de pago de servicios de deuda externa, poseyendo un saldo de deuda sostenible.

EE. UU y sus aliados han dejado a un lado los mecanismos tradicionales de guerra convencional para pasar a hacer uso de su "poder blando" (manipulación mediática, sanciones políticas y económicas, e influencia financiera) para intentar doblegar a gobiernos contrarios a sus intereses.

En fin, hablan tanto y aplican tantos preceptos jurídicos, convenciones y sanciones internacionales, que de tanto poner su mirada en los asuntos de Nicaragua, Cuba o Venezuela lo que tratan de crear es una cortina de humo y desviar la atención de sus propios problemas internos, y de otros estados que presentan actualmente problemáticas y crisis sociales (como los casos de Costa Rica, Bolivia, Haití, el mismo Estados Unidos, e incluso varios estados en recesión de la Unión Europea), creando por tanto a nivel internacional una falsa realidad de lo que se vive en Nicaragua, donde unas cuantas organizaciones viciadas y grupúsculos de una oposición casi inexistente se dicen llamar "patrióticos y cívicos".

-Edwin N. Montes: Docente del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua. Máster en Cooperación para el Desarrollo. Miembro del Centro de Estudios de Desarrollo Miguel d´Escoto Brockmann.

CRÉDITOS
El presente Semanario *Ideas y Debates* es una publicación del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann es un Centro de investigación de la UNAN-Managua, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario en la sesión ordinaria n.22-2019, realizada el 21 de diciembre de 2019.

CONTACTOS
Correo: cedmeb@unan.edu.ni
Twitter: @cedmeb
Facebook: Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

DIRECCIÓN POSTAL
Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann
Recinto Universitario "Ricardo Morales Avilés"
Pista de la UNAN-Managua

LICENCIA
El Semanario *Ideas y Debates* se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional
Para ver una copia de esta licencia, visite:
http://creativecommons.org/licenses/ by-nc-sa/4.0/

CRÉDITO DE IMAGEN
-Monumentos León Viejo, aperreamiento de indígenas, publicado porVisitcentroamerica.com
-Pintura sobre resistencia social latinoamericana, publicado por Radio Cadena Nacional.
-Foto contra el recorte educativo en Panamá, publicado por Mi Diario.com.
- El águila imperial y el dragón chino, publicado por Sugarra.
-La bandera de la Unión Europea con alambre, publicada Independencia y Socialismo.